

## Correction

## OP1 – 13 Fibre optique à gradient d'indice

1) Il s'agit bien sûr d'écrire les lois de Descartes

$$n_c(y) \sin i(y) = n_c(y + dy) \sin i(y + dy)$$

puis de manière identique

$$n_c(y - dy) \sin i(y - dy) = n_c(y) \sin i(y) = n_c(y + dy) \sin i(y + dy) = n_c(y + 2 dy) \sin i(y + 2 dy) = \dots$$

On comprend que la quantité  $n_c \sin i$  ne dépend pas de  $y$ , et on la note  $C$ .

2) et 3) Géométriquement, on a

$$\sin i(y) = \frac{dx}{\sqrt{dx^2 + dy^2}} = \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2}}$$

Alors, puisque  $n_c(y) \sin i(y) = C$ , on a

$$\frac{n_c(y)}{\sqrt{1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2}} = C \quad \text{soit} \quad \frac{n_0 \sqrt{1 - \Delta \frac{y^2}{r_c^2}}}{\sqrt{1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2}} = C$$

On obtient effectivement

$$1 + \left(\frac{dy}{dx}\right)^2 = \frac{n_0^2}{C^2} \left(1 - \Delta \frac{y^2}{r_c^2}\right)$$

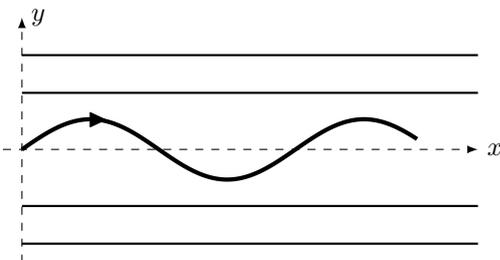
C'est une **équation différentielle ordinaire non linéaire d'ordre un**, pour laquelle il n'existe aucune méthode systématique de résolution. Ici, la méthode de séparation des variables conduit à une intégrale compliquée : tant pis. Par contre, on se rend compte qu'en dérivant cette équation on aboutit à

$$2 \frac{dy}{dx} \frac{d^2y}{dx^2} = -2 \frac{n_0^2}{C^2} \Delta \frac{y}{r_c^2} \frac{dy}{dx} \quad \text{soit} \quad \frac{d^2y}{dx^2} + k^2 y = 0 \quad \text{avec} \quad k = \frac{n_0 \sqrt{\Delta}}{C r_c}$$

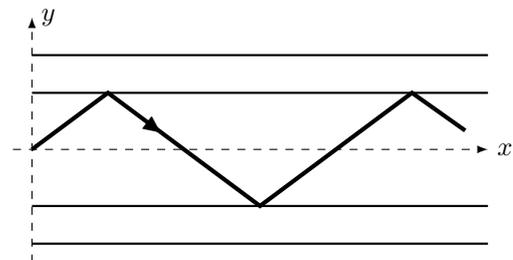
C'est l'équation d'un **oscillateur harmonique**! (C'est en fait parce qu'on aboutit à notre équation préférée que l'énoncé a choisi cette expression de  $n_c(y)$ .) On a donc

$$y(x) = A \cos(kx + \varphi)$$

où  $A$  et  $\varphi$  sont deux constantes d'intégration qu'on obtiendrait en écrivant les conditions aux limites  $y(0)$  et  $dy/dx(0)$  (qui décrivent la géométrie du faisceau à l'entrée de la fibre, non donnée par l'énoncé). Dans tous les cas, la trajectoire du rayon dans la fibre est sinusoïdale. On peut tracer



Fibre à gradient d'indice



Fibre à saut d'indice

4) Cela ne transparaît pas dans nos calculs, mais rigoureusement  $dy/dx$  n'est la dérivée  $y'$  que dans la limite  $dx, dy \rightarrow 0$ . On prend implicitement cette limite lorsqu'on identifie  $dy/dx$  à la dérivée pour obtenir l'équation différentielle.