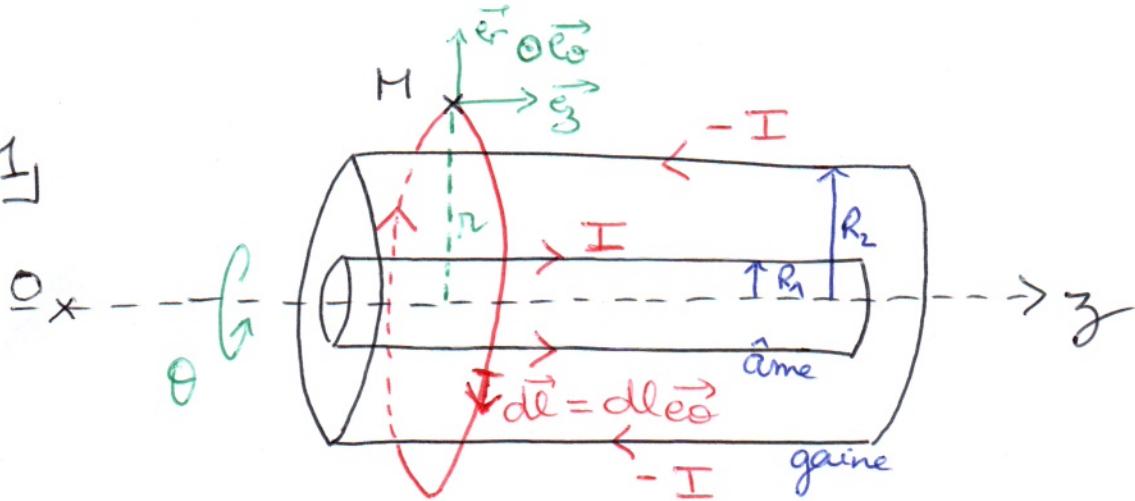


EM4-03

Inductance linéique d'un câble coaxial

1)



On souhaite appliquer le théorème d'Ampère.

Étude des symétries : On suppose le câble infini. Alors le plan $(\vec{r}, \vec{e}_r, \vec{e}_\theta)$ est un plan de symétrie de la distribution des courants, donc d'antisymétrie de \vec{B} par principe de Curie. Ainsi, \vec{B} est orthogonal à ce plan, et

$$\vec{B} = B \vec{e}_\theta$$

Étude des invariances : La distribution des courants est invariante par rotation d'angle θ , et par translation suivant z (le câble est infini). \vec{B} ne peut alors pas dépendre de ces variables par principe de Curie.

$$\vec{B}(r, \cancel{\theta}, \cancel{z})$$

Finalement

$$\boxed{\vec{B} = B(r) \vec{e}_\theta}$$

On applique alors le théorème d'Ampère sur le cercle d'axe (O_3) passant par M ORIENTÉ (voir schéma).

On a

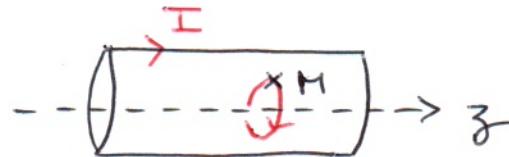
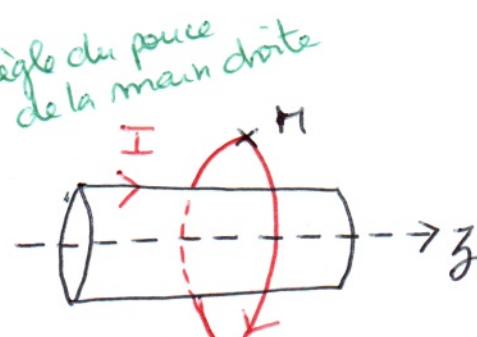
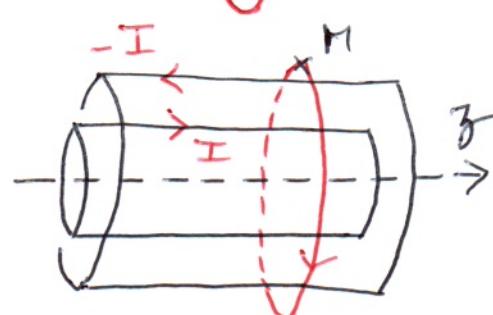
$$\oint \vec{B} \cdot d\vec{l} = \mu_0 \text{ Tensée}$$

D'une part,

$$\begin{aligned} \oint \vec{B} \cdot d\vec{l} &= \oint B(r) \hat{e}_\theta \cdot d\vec{l} \hat{e}_\theta \\ &= B(r) \oint dl \\ &= 2\pi r B(r) \end{aligned}$$

constant car r l'est sur le contour d'intégration

D'autre part,

- $r < R_1$: Tensée = 0 
- $R_1 < r < R_2$: Tensée = +I 
- $r > R_2$: Tensée = 0 

Finallement,

$$2\pi r B(r) = \begin{cases} \mu_0 I & \text{si } R_1 < r < R_2 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

et donc

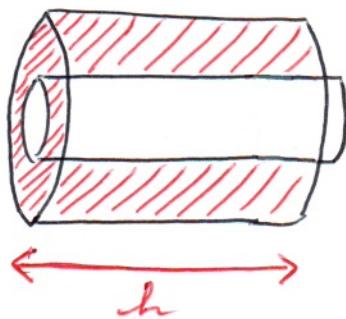
$$\vec{B} = \begin{cases} \frac{\mu_0 I}{2\pi r} \vec{e}_\theta & \text{si } R_1 < r < R_2 \\ \vec{0} & \text{sinon} \end{cases}$$

2) On suppose que \vec{B} ne change pas d'expression.

Dans le câble, entre l'âme et la gaine où régne le champ magnétique, il y a une densité volumique d'énergie magnétique

$$u_m = \frac{B^2}{2\mu_0} = \frac{\mu_0}{8\pi^2} \frac{I^2}{r^2}$$

L'énergie est alors



un élément de volume

$$E_m = \iiint_{\text{espace rouge}} u_m dZ$$

espace rouge
(entre R_1 et R_2)

L'élément de volume en cylindrique s'écrit $dZ = r dr d\theta dz$

d'où

$$E_m = \frac{\mu_0 I^2}{8\pi^2} \left(\underbrace{\int_{r=R_1}^{R_2} \frac{r dr}{r^2}}_{= \ln \left(\frac{R_2}{R_1} \right)} \right) \left(\underbrace{\int_{\theta=0}^{2\pi} d\theta}_{= 2\pi} \right) \left(\underbrace{\int_{z=0}^h dz}_{= h} \right)$$

et donc

$$\mathcal{E}_m = \frac{\mu_0 I^2}{4\pi} h \ln\left(\frac{R_2}{R_1}\right)$$

En identifiant cette énergie à $\frac{1}{2} LI^2$, on trouve

$$L = \frac{\mu_0 h}{2\pi} \ln\left(\frac{R_2}{R_1}\right)$$

et finalement l'inductance linéaire $l = \frac{L}{h}$ est

$$l = \frac{\mu_0}{2\pi} \ln\left(\frac{R_2}{R_1}\right)$$

Rq On rappelle que μ_0 est en $\text{H} \cdot \text{m}^{-1}$. L'expression est donc bien homogène.

3] AN ($\mu_0 = 4\pi \times 10^{-7} \text{ H} \cdot \text{m}^{-1}$)

$$l = 4,6 \times 10^{-8} \text{ H} \cdot \text{m}^{-1}$$